



Artículo de Reflexión

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

RESUMEN

El objetivo es iniciar una discusión dialéctica sobre la Investigación acción en el contexto universitario, para ello lo primero que debemos es pensar en ella como una alternativa para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje en el ser humano, por eso es importante tener presente lo planteado por Stenhouse en 1975, citado por Melero ⁽¹⁾ "El docente es como un jardinero que cuida de forma diferente a cada planta y no un granjero que administra los tratamientos estandarizados para producir plantas iguales. El maestro debe maximizar el esfuerzo con cada individuo, debe diagnosticar y variar la enseñanza...". Asimismo, es importante reflexionar que durante los procesos de formación universitaria de las personas, es inherente el hecho de encontrarse en un ámbito social el cual debe desenvolverse como el homo sociologicus y que ésta es la pieza clave que activa los elementos del componente social, económico, cultural, político y natural.

Palabras Clave: Dialéctica, Contexto Educativo, Investigación, Acción.

Palencia Gutiérrez, Esperanza ⁽¹⁾
Castillo Nathaly ⁽¹⁾

(1) Cursantes del Posdoctorado en Ciencias Gerenciales y Educativas de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural "El Macaro" Subdirección de Investigación y Postgrado. Red de Investigación, Tecnología y Estudios de Postgrado. Barquisimeto.

CONTACTO

esperanzapalencia@ucla.edu.ve

Recibido: Febrero 2017

Publicado: Julio 2017

ACTION RESEARCH IN THE UNIVERSITY CONTEXT

ABSTRACT

In order to initiate a dialectic on action research in the university context, the first thing we must think about it as an alternative to strengthen the processes of teaching and learning in human being. For this, it is important to keep in mind what was proposed by Stenhouse in 1975, cited by Melero ¹ "The teacher is like a gardener who cares differently to each plant and not a farmer who manages standardized treatments to produce equal plants. The teacher must maximize the effort with each individual, must diagnose and vary the teaching". Likewise, it is important to reflect that during the processes of university formation of the people, it is inherent the fact of being in a social field which must be developed like the homo sociologicus and that this is the key piece that activates the elements of the social, economic, culture, political and natural components.

Key Words: Dialectics, Educational Context, Research, Action.



INTRODUCCIÓN

El docente juega un papel fundamental como pieza clave en la hominización del homínido. Debe ser proactivo, reflexivo, consonante con su discurso y con su actuación, sin tenerle miedo a la complejidad de la acción y al cambio. Entre esos cambios podemos nombrar las nuevas tecnologías o nuevos paradigmas; no quedarse con aquellos que solo estudian o tienen su basamento en la realidad que se recogen mediante datos cuantitativos, o bien, que se basen en la exégesis de la realidad, llamada interpretación cualitativa. Lo que se requiere es el avance hacia no solamente el hecho de indagar y comprender el contexto educativo de nuestro país mediante la investigación, sino que sea capaz de complementar lo anterior con transformaciones sociales, teniendo en cuenta el aspecto humano de la vida social de los estudiantes en formación.

La investigación acción como alternativa de cambios en la educación según López ⁽²⁾ fue acuñada por primera vez Kurt Lewin (1890-1947), como una forma de cuestionamiento autoreflexivo, llevada a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones, de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo. Es decir, lo que se buscaba es la ubicación en el espacio de actuación de los diferentes actores universitarios para aprender de sus prácticas educativas, con la única y exclusiva intención de mejorarlas, optimizarlas o repararlas en algunos de los casos.

Por lo que el anhelo de este tipo de investigación, es la utilización para ello del principio de complementariedad entre la investigación y la educación de tal manera que se logre generar nuevos conocimientos y entendimiento. De igual forma, darse apoyo entre estas disciplinas llamadas investigación y docencia a la hora de abordar los diferentes problemas o situaciones existenciales de la sociedad. En palabras de Morín ⁽³⁾ "La educación del futuro se ve confrontada a este problema universal, ya que existe una inadecuación cada vez más amplia, profunda y grave entre, por un lado, nuestros saberes desarticulados, parcelados y compartimentados y, por el otro, las realidades o problemas cada vez más multidisciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios..." Tal situación, necesita que las figuras principales del contexto educativo

logren trabajar con el reconocimiento de la insuficiencia y la autocrítica, debido a que la percepción global de toda situación o problema en la práctica social que se le presente a todo ser humano, debe ser basada en la racionalidad, la cual es eminentemente abierta.

Ahora bien, para poder entender la investigación acción en el contexto educativo universitario, con mayor claridad es importante resaltar o hacer un recorrido por la arqueología de los supuestos que la sustentan; en primer lugar, nos encontramos con el *Supuesto Ontológico*; considerado como los caminos ontológicos que la sustenta el "yo" que es aquella parte del ser humano hominizado, que busca y encuentra la relación armónica con el otro "yo". En este supuesto, incluye una postura ontoimplicadora donde se debe utilizar la negociación. Ésta es necesaria para encontrar respuestas, ya que la generación de conocimiento es un proceso colaborativo, subjetivo enfocado en la emancipación.

Para el supuesto gnoseológico, en el campo educativo busca las literaturas relacionadas a la transformación y la investigación-acción educativa, mediante este proceso de emergencia del conocimiento del individuo como dice Ferrarotti ⁽⁴⁾ "Se da una apropiación del mundo... para traducirlo, redefinirlo y transformarlo..." (p. 51); es decir, se utiliza para describir una serie de actividades que realiza el educador en sus propios espacios con fines como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política educativa. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporcionando autonomía y da poder al colectivo con quienes la realizan.

Otro a recalcar, es el Supuesto Epistemológico; la cual es un modelo epistémico fundamentado en el paradigma socio-crítico donde sus presupuestos, reglas o procedimientos son basados en un campo de acción, cuya reflexión teórica se fundamenta en la teoría crítica; que a nivel educativo invita al sujeto a participar en una educación disruptiva, que genere cambios significativos mediante un proceso de reflexión y análisis sobre el entorno en el que se encuentra implicado y la posibilidad de cambios que el mismo es capaz de generar. Según Freire ⁽⁵⁾ "se caracterizaría por desarrollar "sujetos" más que meros "objetos", posibilitando que los

“oprimidos” puedan participar en la transformación socio histórica de su sociedad”. Por lo que se considera esta ideología emancipadora donde se trabaje con un enfoque global de toda realidad existente.

Asimismo, dentro del Supuesto Axiológico; apócrifo de la dimensión humana está fundamentada en los valores humanos, al establecer un compromiso con lo moral de los actores en el contexto educativo, cuando hablamos de actores se incluyen a los investigadores, que utilizan la alternativa de investigación acción íntimamente relacionados o coexistiendo dentro de un contexto social. Presupone los valores como el trabajo en grupo, colaborativo, corresponsabilidad, proponer la integración de todos los participantes y de toma de decisiones consensuadas, para llegar a la transformación de la actitud del grupo.

Como parte también de su artrología es importante describir que como toda investigación educativa, la investigación acción consta de; a- Un Proceso Científico cuya metodología debe ser desarrollada por profesionales proactivos que se vean a sí mismos como agentes de cambio, debido a que la metodología es abierta y se desarrolla en la marcha para lograr el aprendizaje con una intención social; b- Un Proceso Social debido a que busca mejorar las prácticas en el lugar de trabajo, a través de la creación de una mirada práxica a la mundologías dogmáticas de las corrientes filosóficas que se pueden encontrar en la andrología ortodoxas en las aula, perfeccionando el aprendizaje significativo. Debido a que las personas se vuelven sujetos activos de su propio aprendizaje. Un argumento que reafirma Lucio-Villegas ⁽⁶⁾, que a su vez plantea, como la educación liberadora es un aprendizaje crítico que busca el despertar de la realidad, considerando el acto educativo como un acto de conocimiento que se crea de forma colectiva como interacción de todos los participantes.

Asimismo, es importante en esa articulación lo que han descrito Kemmis y McTaggart ⁽⁷⁾ como las características de la investigación-acción, muy importante para los docentes en el campo científico. Las líneas que siguen son una síntesis de sus exposiciones como rasgos más destacados de la investigación-acción reseñando los siguientes: (a) Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas; (b) La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión; (c) Es colaborativa, se realiza en grupo por las

personas implicadas; (d) Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación; (e) Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida); (f) Induce a teorizar sobre la práctica; (g) Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones; (h) Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones; y (i) Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.

Como conclusión se puede señalar que el manejo de la investigación acción en el contexto universitario, aunque no es una varita mágica que solucionara todos los problemas acumulados en millones de años en el contexto educativo, debe ser tomada de referencia como un proceso sistemático, cíclico donde constantemente debemos realizar observación, planificación, actuación y reflexión de los aprendizajes, orientado a la praxis que serán la clave de la emancipación de las personas. En palabras de Morín³ No tenemos las llaves que abran las puertas de un futuro mejor. No conocemos un camino trazado (...) Sin embargo, podemos tratar de hacer realidad nuestros objetivos: la continuación de la hominización en humanización, a través del ascenso a la ciudadanía terrestre.

Como reflexión, la investigación-acción es la necesidad o imperativo de integrar la acción. El foco de la investigación será el plan de acción para lograr el cambio o mejora de la práctica o propósito establecido, en frases de Pring ⁽⁸⁾ “Hacer algo para mejorar una práctica”, es decir, que dentro de la investigación-acción impulsa hacer prácticas para el cambio y/o transformación de un grupo de personas. La intención es lograr una mejora en congruencia con los valores educativos explicitados en la acción.

Y en palabras de Lipman ⁽⁹⁾ “Cuando no se exploran los problemas directamente de primera mano, no se genera interés ni motivación y lo que seguimos llamando educación es en el fondo una payasada y burla” (p 57). Por lo que, llego el momento de trabajar en una enseñanza que logre el acoplamiento, la transferencia y traducción del razonamiento científico que el estudiante adquiere en todo su proceso educativo, con una actuación y lenguaje natural autoreflexivo adaptado a las necesidades del entorno propio de una práctica social educativa que le permita la emancipación.

Como docentes universitarios, debemos resaltar la importancia de este método de investigación, ya que analiza la práctica llevada a cabo en el aula o fuera de ella y ayuda a mejorarla, siendo relevante este tipo de investigación, que no intenta explicar de forma teórica la práctica social y educativa en general sino aportar recursos metodológicos que ayuden a la realización de la práctica docente y profesional de la educación cambiante.

Por lo general se trasforman en nuevos bucles, de modo que la investigación puede verse como una “espiral de espirales”. También puede verse como una “espiral autoreflexiva”, que se inicia con una situación o problema práctico, se analiza y revisa el problema con la finalidad de mejorar dicha situación, sentir o experimentar un problema, imaginar la solución del problema, poner en práctica la solución imaginada, evaluar los resultados de las acciones emprendidas, modificar la práctica a la luz de los resultados implemente el plan o intervención a la vez que se observa, reflexiona, analiza y evalúa, para volver a replantear un nuevo bucle.

Este cuestionamiento autoreflexivo no es solamente para los primeros niveles educativos, sino también es para las universidades, al respecto Zabalza ⁽¹⁰⁾ describe que “Se está pidiendo a las universidades que no se contenten con transmitir la ciencia, sino que deben crearla, y que den un sentido práctico y profesionalizador a la formación que ofrecen al estudiante...en contacto con el entorno social, económico y profesional en cuya mejora deben colaborar” (p22). Lo que se necesita entonces es un sistema educativo que trabaje de manera recursiva, que ataque directamente a ese nudo gordiano que afecta la ceguera del conocimiento y a los principios de un conocimiento pertinente.

wp-content/uploads/2013/05/investigacion_accion_cea.pdf

3. Morin, E. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Paidós Studio Barcelona. (2001).
4. Ferrarotti, F. Historia y las historias de vida. Paris, Francia. Liberia Meridian (1983).
5. Lucio-Villegas, E. Educación bancaria y educación liberadora o la actualidad del pensamiento de Paulo Freire. En Lucio-Villegas, (ed.) Investigación y práctica en la educación de personas adultas. Valencia: Culturals Valencianes. (2004). p. 171-185.
6. Kemmis, S. y McTaggart, R. Cómo planificar la investigación-acción. Barcelona. Editorial Laertes. (1988).
7. Lewin, K. Investigación de acción y problemas de minorías. Revista de Asuntos Sociales. (1946). 2(4), 34-46.
8. Pring, R. Filosofía de la investigación educativa. Londres: Continuum. (2000).
9. Lipman, M. Pensamiento Complejo y educación. Ediciones de la Torre. Segunda edición Madrid. (2001).
10. Zabalza, M. La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. Segunda edición. Ediciones Narcea, S.A. (2004).

REFERENCIAS

1. Melero Aguilar Noelia El Paradigma Crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales. Cuestiones Pedagógicas, 21, 2011/2012, pp 339-355. Disponible en https://institucional.us.es/revistas/cuestiones/21/art_14.pdf
2. López de Méndez Annette. Investigación Acción, una alternativa para fortalecer la investigación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Ed.D. Centro de Investigaciones Educativas Facultad de Educación, Disponible en: <http://cea.uprrp.edu/>